

Шифр: 10-31

Всероссийская олимпиада школьников
Региональный этап

по русскому языку

2019/2020

Ленинградская область

Район Волборский

Школа МБОУ «СОШ №10»

Класс 10, А*

ФИО Коробкина Диана Сергеевна

10-31

**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

10 КЛАСС

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
Максимум	10	11	11	15	11	12	11	24	105
Оценка	4	1	7,5	1	4	9	0	14,5	44
Подпись члена жюри	<i>Васильев</i>	<i>Жуков</i>	<i>Васильев</i>	<i>Жуков</i>	<i>Васильев</i>	<i>Жуков</i>	<i>Васильев</i>	<i>Васильев</i>	
Примечания									<i>Васильев</i>

ВОПРОС № 1

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за рощей глас ночной...» — «Слыхали львы за рощей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурин (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «противоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмысленности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурин интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

- А) Снов и мира, слов и дум — *Сновымира, словыдум;*
- Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясенипрекрасен;*
- В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты.*

Вопросы и задания:

1. Справедливо ли А. А. Шемшурин критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

Да, следовательно, т.к. в фонетике слово реши матривает ся не с точки зрения смысла, а звукового зримого знака, «еков и мира» — [екофь м'ира]; ароматом и мятой — [арамата м'и*м'а то] — ароматом и мятой (при произношении)

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном языке возможно смягчение согласного в предлоге? Аргументируйте свой ответ.

1) к игуане, 2) к европейцу, 3) к этилогу, 4) к ягуару.

Смягчение согласной в предлоге возможно в следующих случаях: «к европейцу» и «к ягуару» т.к. в данных примерах ~~не происходит~~ ^{редукция} происходит ^{ассимиляция} ассимиляция носового согласного: [к'j'эвран'эжу], [к'j'эгуару]. В сочетании «к этилогу» ~~смягчение~~ ^{смягчение} смягчение согласной в предлоге невозможно т.к. [эт]. ~~не происходит~~ ^{не происходит} не происходит ^{всильно} в сильной позиции. ВОПРОС № 2 ^{ме} ^{как} ^в ^{словах} ^с ^{приставкой} ^{пред-} ^и ^{корнем} ^{на} ^{ш.} (предоклевский, предомарктовый) Слово прочувственный фиксируется в русских текстах с конца XIX века:

(1) ... Так и тянет взять листик почтовой бумаги, обмакнуть перо в чернильницу и унести тёплыми прочувственными строками в далёкое милое сердцу Крошино, к близким! (Л. Чарская)

Представьте, что вы восстанавливаете словообразовательную цепочку, ведущую к этому слову.

Вопросы и задания:

I. Что означает слово *прочувственный*? Какое значение имеет здесь приставка?

Прочувственный — олицетворяющий *мажорное* *чувство*.
Приставка *пред-* в данном случае *образует* *не* *на* *однократное* *использование* *этих* *элементов*.

II.

1. Если мы предположим, что данное слово — прилагательное, почему невозможно образовать его от слова *чувственный*, используя модель, по которой образовано выделенное слово в примере (2)?

(2) ... *Оперировать* будет *Постников*, которого и здесь, по второму разу, он *приберет* к рукам за его деятельность в Красной Армии во время гражданской войны, за его *просоветские* настроения, да и мало ли ещё за что!

Просоветские ← *пр* + *советские* (приставочной)
 Относится к *чему-то* (о советских или ~~о~~ *чем-то*)
 Н-р: *прославянские* (про славянские)
Прочувственный ← не про чувственных (не употреб.)

2. Почему слово *прочувственный* невозможно образовать и от существительного *чувство*?

Потому что прилагательное не образуется от существительных с помощью суффикса -ей.

3. Если же мы предположим, что данное слово — причастие, при этом образование причастий мы будем считать словообразовательным процессом, от какого глагола могло быть образовано слово *прочувственный*? Аргументируйте свой ответ.

*Если слово „прочувственный“ — ^{страдательное} причастие и образовано от глагола, то оно могло быть образовано от глагола „прочувствовать“ с помощью суффикса -ей (н-р: *просмотреть* + *ей* → *просмотренный*) или от гл. *прочувствовать* + *ей* (*постелить* + *ей* → *постеленный*)*

4. Предположите, как, на ваш взгляд, могло быть образовано слово *прочувственный*?

Объясните свой ответ.

*Я думаю, что прочувственный — причастие и образовано от глагола *прочувствовать* ~~напрямую~~ по словообразовательной кальке, как *просмотреть* + *ей* → *просмотренный**

ВОПРОС № 3

I. В русском языке есть корень, представленный различными фонетико-орфографическими вариантами, от которого образовано большое словообразовательное гнездо. Все три звука этого корня могут изменяться: помимо чередования гласных *a/o/e*, оба согласных в этом корне подверглись типичным для русского языка историческим изменениям.

Эти изменения можно увидеть в некоторых формах бесприставочного глагола движения:

- в 3 л. наст. вр. ед. и мн. ч. ходит (запишите любую из этих форм) и в 1 л. наст. вр. ед. ч. хочу в корне происходит чередование согласных (в обоих случаях корень состоит из 3 звуков);

- в форме пр. вр. ж. р. шла (в корне остался всего один звук, к тому же изменившийся).

Укажите, какой корень остался у этого глагола в форме пр. вр. м. р.:
шёл.

II. Некоторые слова с этим корнем являются примером перехода из одной части речи в другую. Например, одно существительное в различных падежах (в том числе в составе сочетаний с предлогами и в составе фразеологизмов) перешло в разряд других частей речи.

Заполните пропуски. Приведите для каждого случая по одному примеру предложений, в которых будет отражена новая синтаксическая функция слова. Определите эту синтаксическую функцию.

От существительного просорная образованы:

1) наречие проходом со значением 'попутно, во время движения';

Пример: Студент проходом перекусывал перед парой.
~~Он в этом городе проходил.~~

Синтаксическая функция: обстоятельство

2) наречие сходу со значением 'сразу, не задумываясь, тотчас';

Пример: Она сходу согласилась пойти в кино.

Синтаксическая функция: обстоятельство

3) наречное устойчивое сочетание проходом со значением 'очень быстро';

Пример: Он в таком городе проходил.

Синтаксическая функция: обстоятельство

4) предложно-падежное сочетание, которое учёные относят к наречиям, а некоторые исследователи — даже к прилагательным. Его значение — 'о нахождении в широком употреблении, о распространённости чего-либо': в ходу;

Пример: Этот товар у нас в ходу!

Синтаксическая функция: обстоятельство

5) предлог по ходу;

Пример: По ходу дела он не придёт.

Синтаксическая функция: —

6) междометие со значением 'побуждение прибавить скорость':

ходу.

Пример: "Ну-ка, ходу!" — крикнул мальчик.

Синтаксическая функция: дополнение

ВОПРОС № 4

I. В истории русского языка современный глагол X имел вариант с иной основой. Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном (x_1) и несовершенном виде (x_2), а также его исторический вариант (x_3).

(1) И царь князь великийи спросил князя Юрья Токмакова: что у тебя за человекъ, которого у тебя выняли Михалко Кленовъ да недѣлчики в комнатѣ (Акты, относящиеся до юридического быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилу вынять у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынял из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

X₁ — достать

X₂ — доставать

X₃ — вынять

II. Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол X (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов x₂ и x₃, указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

вышматать, вышмать, вышеть

2. Под влиянием каких факторов могло произойти фонетическое изменение основы глагола? Почему однокоренные глаголы не испытали такого изменения?

3. В приведённых ниже цитатах пропущены **устаревшие** формы глагола X в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз вышмашу занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не схоронишься. Изо всякой обители [он] вышмет, ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

ВОПРОС № 5

Смысл предложения может прочитываться не только из его грамматической структуры, но и из анализа того, что именно хотел подчеркнуть автор с точки зрения значимости информации (коммуникативной цели автора).

Так, в предложении можно выделить **тему** — исходную часть сообщения, то, о чём идёт речь, и **рему** — то новое, что утверждается, сообщается об исходной части. Например, в предложении *Бабушка печёт пироги* любой член предложения в соответствии с контекстом или ситуацией может выступать как тема или рема:

Бабушка (тема) // *печёт пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что делает бабушка?*

Бабушка печёт (тема) // *пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что печёт бабушка?*

Бабушка (рема) // *печёт пироги* (тема). Ответ на вопрос: *Кто печёт пироги?*

Вопросы и задания:

1. Проанализируйте предложения (1) и (2) и напишите, почему не вполне корректно (с точки зрения коммуникации) начинать **новое** сообщение со слова с частицей *-то*? С какой функцией частицы *-то* это связано? Для какой части обычно характерна частица *-то* — темы или ремы?

(1) *Завтра-то придёте?*

(2) *Крокодила-то кормили.*

Частица -то при употреблении её в речи указывает на подчёркивание ранних договорённостей, поэтому начинать новое сообщение со слова с частицей -то некорректно. Например, предложение «Завтра-то придёте?» имеет настоятельной характер и обозначает собеседника завтра прийти. Данная частица характерна для ~~темы~~ ремы.

2. Даны следующие предложения:

(3) *Дело в том, что я не хочу туда идти.*

(4) *В том-то и дело, что я не хочу туда идти.*

(5) *Ужас в том, что мы не сдали вовремя отчёт.*

(6) *В том-то и ужас, что мы не сдали вовремя отчёт.*

(7) *Вопрос в том, как добраться до деревни.*

(8) *В том-то и вопрос, как добраться до деревни.*

Укажите, в каких предложениях рема будет содержаться в главной части, а в каких — в придаточной? В чём заключается особенность тех предложений, где рема содержится в главной части?

(3), (5), (7) — рема в придаточной части

(4), (6), (8) — рема в главной части

Особенность предложений, в которых рема содержится в главной части, заключается в том, что в них употребляется слово с частицей *то*, ~~которая~~

3. В сложноподчинённом предложении с придаточным изъяснительным рема обычно в придаточной части. Укажите два способа, с помощью которых можно изменить предложение [Я знала, что ты покормил крокодила] так, чтобы рема приходилась на главную часть.

Примечание.

Количество и порядок слов внутри частей предложения оставляем без изменений.

1) Я-то знала, что ты покормил крокодила.

2) Что ты-то покормил крокодила, я знала.

ВОПРОС № 6

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

(1) Попытки большевиков в пять лет ^{сов.в.} создать сельскохозяйственное машиностроение — вещь хорошая...

(2) И когда я принималась рисовать её портрет (в свои пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки. ^{несов.в.}

(3) В пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им. ^{несов.в.}

(4) И ручаюсь вам, что в ^{срок} пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах!

(5) Я же обещаю вам, что в ^{возр./срок} пять лет он научится немного немецкому языку и литературе.

(6) Например, я и в ^{возр.} пять лет от роду слышала поговорку: «Не спрося броду, не суйся в воду!»

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обеим группам.

Вопросы и задания:

1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

В соответствии с семантическим принципом слово-
сочетания «в пять лет» лингвист распределил предло-
жения на две группы. Первая группа: предложения (1), (4), (5)
в которых выражение «в пять лет» имеет значение «срок»;
вторая группа: предложения (2), (3), (5), (6) - со значением
«возраст»

2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой ответ.

Предложение (5) может быть отнесено к обеим группам
т.к. в контексте данного предложения словосочетание
«в пять лет» имеет два значения, а предложение,
его смысл будет изменен: (научиться в возрасте 5 лет или

3. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните своё решение.

(7) ... И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и те, кажется, пересчитали!

Предложение (7) следует отнести к группе со
значением «возраст», потому что покал съест,
не само действие не может выполняться в
течение 5 лет.

4. Лингвист Ф. предложил своим коллегам подумать, почему предложения (8) и (9) не допускают двойного понимания, а предложение (10) предполагает неоднозначность.

(8) Жена рассказывала, как он в пять лет объявил, что на ней женится.

(9) В пять лет он знал, что девочек бить нельзя.

(10) Неужели в пять лет его голос изменился?

На мой взгляд, предложения (8) и (9) не допускают двойного (значения) понимания, т.к. глагол, выражающий действие в этих предложениях не может восприниматься в течение столь длительного периода - 5 лет (объявлять, знать)

Предложение 10 предполагает неоднозначность, потому что глагол применять - может использоваться в течение какой-то временной, может принимать такое значение.

ВОПРОС № 7

Перед вами два примера предложений, в которых употреблено одно и то же существительное X в различных падежных формах:

(1) Здесь за углом, на улице Красных Клёнов, стоит автомат от мастерской некоего Ф. Морана и печёт такие вот ^{визит.п. мн.ч.} *стильи* со скоростью спроса.

(2) По слою изоляции чертят разными ^{твор.п. мн.ч.} *стилами*, чертилками, скребками.

Однако в нормативных словарях русского языка это существительное сопровождается пометой «неизменяемое».

Выполняя задания, заполните пропуски.

1. Укажите начальную форму слова X: ^{мн.ч.} *стильи* и его значение: *специальная накладка для выкабливания символов*

2. Для каждой из выделенных форм мы можем привести пример склоняемого существительного, по модели которого автор соответствующего примера изменяет искомое слово. В то же время в русском языке есть одно существительное (назовём его словом Y), система форм которого может являться образцом склонения слова X сразу в обоих примерах. Определите Y: *рунья*, имея в виду, что две последние буквы в словах X и Y совпадают.

3. Этимологически существительное X происходит от греческого (или сходного латинского) слова, которое явилось источником в русском языке для двух других исторически однокоренных слов. Одно из них (назовём его словом Z: _____) обозначает то же, что и слово X, только для современных технических новшеств.

У другого (назовём его словом Q: _____), для которого Национальный корпус русского языка указывает 18 тысяч вхождений, современные лексикографы выделяют несколько значений. В одном из этих значений данное слово обычно используется с двумя антонимичными прилагательными, например, когда говорят, что один Q отстаёт от другого. Назовите эти прилагательные: _____ и _____.

Используя слово Q в другом значении, известный русский учёный XVIII века, утверждал, что их три, но обычно употреблял слово Q в ином фонетико-орфографическом варианте, чем сейчас: _____.

4. В истории русского языка слово Z могло встречаться и в одном из значений слова Q, например, в данной цитате:

«Сам творец той книги такой Z положил, что зело трудно разуметь, понеже писал сокращенно и прикрыто, не столько зря на пользу людскую, сколько на subtilность своего философского письма. А мне за краткостью ума моего невозможно понять».

Какое значение слова Q имеется в виду?

ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

(1)Тягъ (2)амаксвиоуѣсъ нашъдъши царюградоу оузьрк¹ цесарь текоущихъ къ (3)оплотоу градъскоу (4)блистание оружия и мечъное (5)оцкъение.

Примечание к тексту.

1. амаксвиоуѣсъ — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: телегожитель.

2. Обозначенная надстрочным знаком ⁽¹⁾ глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

Вопросы и задания:

1. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста? Укажите значение корня в каждой из групп.

А. Велик съсудь злобе — змии тмоглавный многочоловий.

Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари тёмно-карие.

В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и тмачисленные многочисленные казны у них не взяли.

(А),(В) - корень «тм» в значении «много»

(Б) - корень «тм» в значении «тёмной цвет»

Слово (1) из текста я отнесу к группе со значением корня «много»

2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение 'жёсткий, твёрдый'. Сейчас он представлен в следующих словах:

кочера — 'толстый железный прут, согнутый на конце';

кочан — 'твёрдый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка';

кочерышка — 'затверделый пень, едва видный от земли'.

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем кочевники, переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1).

3. В слове (3) представлен тот же исторический корень, что и в словах из следующих устойчивых выражений. Укажите эти выражения:

оплутать — 'намеренно стараться сбить с толку';

оплошать — 'оказаться в затруднительном положении'.

Тот же исторический корень есть в названии современной профессии, представитель которой в Древней Руси определялся как 'мастер по плетению оград' —

плотник.

4. У слова (4) в современном русском языке есть синоним сверканье. Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к

звукотрадиционному корню со значением 'издавать громкий шум'. Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (саранча).

При переводе текста используйте найденный синоним.

5. Словом (5) часто переводят с греческого языка лексему κάθαρσις «катарсис» — 'нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания и сострадания'. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

прилагательное со значением 'открытый', 'редкий, без зарослей', 'святой', 'священный' — чистый → глагол несов. вида чистить → глагол очищать, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: 'направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат' → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: очищение.

Опишите, как развивается переносное значение слова (5), которое реализуется в этом контексте:

Переносное значение слова "очищение" расширилось. Изначально оно имело значение: смыть чистоту что-либо. Затем очиститься человеку. Затем в церкви — очиститься от грехов.

6. Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык*, используя рекомендации из пп. 2 и 4.

***Примечание.**

В предложении представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал о нём: «Сожалетельно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо [глаголов и] деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: <...> **бывшу мнѣ на морѣ, восстала сильная буря**, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».

Увидев царь толпу козевников, блещущих и сверкающих мехом, продвигающихся к городским стенам Царяграда.